

EDITORIAL

Prof. Edgard Nehme
 Founder and honorary editor in chief

“Two things are infinite: the universe and human stupidity. But as far as the universe is concerned, I have not yet acquired absolute certainty.”

Albert Einstein

A CHANGING WORLD

In a world that is constantly being made, undone and remade, we are experiencing today a new tragedy, still «without visible borders” that crosses continents to affect almost the entire planet.

For whom and why all these misfortunes, these daily cohorts of deaths, wounded, displaced and massive destruction. In the name of what God, what belief and what evil strategy do the initiators and disbelievers neo-inciting warriors of the present century have the monopoly to decide the gruesome fate of humanity? The history of mankind teaches us that hegemonic tendencies have been only ephemeral parenthesis over the centuries. It also tells us much about the megalomaniac, often genocidal, nature of the so-called Great Leaders and other leaders who led their peoples to the worst fates. More recently, during the past century, two wars had engaged continents on a greater or lesser scale with its contingent of human losses, destruction and horrors.

Have not these so-called Leaders drawn the edifying lessons of history at the risk of committing their peoples once again to opprobrium when the purpose is known in advance? This relationship of Dominant/Dominate, Conquer/Vanquished has never been able to guide the planet towards lasting peace, reassure humanity about its well-being and guarantee it a better tomorrow.

Fortunately, evolution in many fields is often the work of honest and enlightened people, engaged in research projects that tend towards development, new discoveries and propose remarkable solutions in the service of communities.

This brings me back to two previous editorials with premonitory themes, published successively in the IAJD: one entitled “Science and politics, what future for humanity? ¹” published on November 1, 2011, the other entitled “Bioethics, a search engine? ² ». Without wishing to dwell on their content that I also invite the dear reader to visit online on our site, I will suffice to report the following paragraphs:

- ¹ «The fate of humanity will be the one it deserves” said Albert Einstein. This imprecise quote has been embellished by restoring it to its original context: “It is indispensable that humanity formulate a new way of thinking if it is to survive and reach a higher level. The fate of humanity will generally be the one it deserves”... That it will deserve, for some others.

- ² With regard to ethics in the context of scientific research, it is stated: “If all the organisms consulted highlight the complexity of the subject by developing the numerous related elements, they have the great merit, and beyond the idioms of each other, to lay down in practice the normative texts to organize and regulate scientific research. In addition, they engage in the wake of this undertaking the role of various actors including scientific and legal institutions, national, international and UN health organizations, biomedical laboratories ... Some even go so far as to support the idea of mandatory training in research ethics, knowing that in the context of ethics, the decision-making process is as important as their outcome (participation, transparency and accountability). In the field of medical research, great attention has been paid in recent years to strengthening systems of informed consent and community control. Once these systems are in place, the next step will be to develop mechanisms to evaluate their effectiveness. In some developed or developing countries, the National Councils for Scientific Research (CNRS) are entrusted with this task, independently or in association with other bodies.

If I return wisely to these fundamental elements, it is for very current reasons concerning the questions peddled here and there about vaccines recently put on the market as well as confusion and perplexing, often contradictory information from scientific authorities in general and more particularly that of research.

Without pretending to want to remake the world, a challenge in itself lost in advance , I would conclude with a humble and sincere invitation to self-criticism of our practices and to think of our scientific projects with benevolence and modesty (which is not antinomic to ambition or self-esteem), in respect of fundamental values , for the benefit of Man and his natural environment, our wonderful planet.

After having created and edited the IAJD journal without interruption over a period of 12 years and began the laborious task of its indexing, I entrusted the succession at the end of August 2021 to my dear and deserving successor Professor Elie Khoury.

On the occasion of the recent acceptance of the IAJD on SCOPUS I can only express with emotion and pride to the team that has accompanied me throughout this journey and the one that has succeeded, USJ- my Alma mater, the FMD, my second home, The AArU, Presses USJ⁴ and all the people who will recognize themselves as partners for having skillfully assisted me in this random expedition. Some dreams eventually come true. The IAJD has recently become one of my best dreams that came true.

¹- Saint Joseph University of Beirut – Beirut, Lebanon

²- Faculty of Dental Medicine of the USJ

³- Association of Arab Universities

⁴- Editions USJ

EDITORIAL

Prof. Edgard Nehmé
Fondateur et Editeur Honoraire

“Deux choses sont infinies : l’Univers et la bête humaine. Mais en ce qui concerne l’Univers, je n’en ai pas encore acquis la certitude absolue.”

Albert Einstein

UN MONDE EN PLEINE MUTATION

Dans un monde qui se fait, se défait puis se refait sans cesse, nous vivons aujourd’hui une nouvelle tragédie, encore “ sans frontières visibles” qui traverse les continents pour toucher la quasi-totalité de la planète. Pour qui et pourquoi tous ces malheurs, ces cohortes quotidiennes de morts, de blessés, de déplacés et de destructions massives. Au nom de quel Dieu, de quelle croyance et de quelle maléfique stratégie les initiateurs et mécréants néo-incitateurs guerriers du siècle présent ont-ils le monopole de décider du macabre sort de l’humanité ?

L’histoire de l’humanité nous apprend que les tendances hégémonistes n’ont été que des parenthèses éphémères au cours des siècles. Aussi nous apprend-t-elle bien des choses sur la nature mégalomane, souvent génocidaire des prétendument Grands dirigeants et autres leaders qui ont mené leurs peuples aux pires destins. Plus récemment, au cours du siècle passé, deux guerres avaient engagé à plus ou moins grande échelle les continents avec son contingent de pertes humaines, de destructions et d’horreurs.

Ces prétendument Leaders n’ont-ils pas tiré les leçons édifiantes de l’histoire au péril d’engager leurs peuples une fois de plus dans l’opprobre quand la finalité est d’avance connue ? Cette relation de Dominant/Dominé, de Vainqueur/Vaincu n’a jamais pu guider la planète vers une paix durable, rassurer l’humanité quant à son bien-être et lui garantir de meilleurs lendemains.

Fort heureusement que l’évolution dans beaucoup de domaines est souvent l’œuvre de personnes probes et éclairées, engagées dans des projets de recherches qui tendent vers le développement, de nouvelles découvertes et proposent des solutions remarquables au service des collectivités.

Cela me renvoie à deux précédents éditoriaux aux thèmes prémonitoires, parus successivement dans l’IAJD : l’un intitulé « Science et politique, quel avenir pour l’humanité ? ¹ » paru le 1^{er} novembre 2011, l’autre intitulé « La bioéthique, moteur de la recherche ? ² ». Sans vouloir m’étaler sur leur contenu que j’invite par ailleurs le cher lecteur à visiter en ligne sur notre site, je me suffirai de rapporter les paragraphes suivants :

- ¹ « Le sort de l’humanité sera celui qu’elle mérite » disait Albert Einstein. Cette citation peu précise a subi une embellie en la restituant à son contexte originel : « Il est indispensable que l’humanité formule un nouveau mode de pensée si elle veut survivre et atteindre un plan plus élevé. Le sort de l’humanité sera en règle générale celui qu’elle mérite » ... Qu’elle méritera, pour certains autres.

- ² S’agissant de l’éthique dans le cadre de la recherche scientifique, il est dit : « Si tous les organismes consultés mettent en exergue la complexité du sujet en développant les éléments connexes, combien nombreux, ils ont le grand mérite, et au-delà des idiomes des uns et des autres, de poser dans la pratique les textes normatifs devant régler et réguler la recherche scientifique. De plus, ils engagent dans le sillage de cette entreprise le rôle des divers acteurs dont les institutions scientifiques et juridiques, les organismes de santé nationaux, internationaux et onusiens, les laboratoires biomédicaux... Certains vont même jusqu’à soutenir l’idée d’une formation impérative en éthique de la recherche, sachant que dans le cadre de l’éthique, le processus de prise des décisions est aussi important que leur résultat (participation, transparence et responsabilisation). Dans le domaine de la recherche médicale, on a accordé ces dernières années une grande attention au renforcement des systèmes de consentement éclairé et de contrôle par la

communauté. Une fois ces systèmes en place, l'étape suivante sera de mettre au point des mécanismes d'évaluation de leur efficacité. Dans certains pays développés ou en voie de développement, les conseils nationaux de la recherche scientifique (CNRS) se voient confier cette tâche, indépendamment ou en association avec d'autres organismes.

Si je reviens à bon escient vers ces éléments fondamentaux, c'est pour des raisons très actuelles concernant les questions colportées ici et là à propos des vaccins récemment mis sur le marché aussi bien que la confusion et les informations perplexes, souvent contradictoires émanant d'autorités scientifiques pourtant reconnues du monde scientifique en général et plus particulièrement celui de la recherche.

Sans avoir la prétention de vouloir refaire le monde, une gageure en soi perdue d'avance, je conclurais sur une humble et très sincère invitation à l'autocritique de nos pratiques et de penser nos projets scientifiques avec bienveillance et modestie (qui n'est pas antinomique de l'ambition ou de la valorisation du soi), dans le respect des valeurs fondamentales, au bénéfice de l'Humain et de son milieu naturel, notre merveilleuse planète.

Après avoir créé et édité sans interruption la revue IAJD sur une période de 12 ans et entamé la laborieuse tâche de son indexation, j'ai confié fin août 2021 la relève à mon cher et méritant successeur le Pr Elie Khouury.

A l'occasion de l'acceptation depuis peu de l'IAJD sur SCOPUS, je ne peux qu'exprimer avec émotion et fierté à l'équipe qui m'a accompagnée tout au long de ce parcours et celle qui a succédé, à mon Alma mater L'USJ¹, la FMD², mon deuxième foyer, l'AArU³, les Presses de l'USJ⁴ et toutes les personnes qui se reconnaîtront partenaires pour m'avoir talentueusement assisté dans cette aléatoire expédition. Certains rêves finissent par devenir réalité. L'IAJD en est un exemple récent.

¹- Université Saint-Joseph de Beyrouth – Beyrouth, Liban

²- Faculté de Médecine Dentaire de l'USJ

³- Association des Universités Arabes

⁴- Editions USJ